

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA	
Statuta Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta elektrotehnike i računarstva	
Nositelj izrade izvješća: prof. dr. sc. Mato Baotić Zagreb, 7. travnja 2023.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt Statuta Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta elektrotehnike i računarstva
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Radna skupina za izradu prijedloga novoga Statuta Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta elektrotehnike i računarstva
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Usuglašavanje Statuta Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta elektrotehnike i računarstva s odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) i Statuta Sveučilišta u Zagrebu.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.fer.unizg.hr/oferu/savjetovanja_s_javnošću
Razdoblje provedbe savjetovanja	30 dana. Od 6. ožujka do 6. travnja 2023. godine
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	Pristigli su komentari 6 zavodskih kolegija, predstavnika suradnika izabраниh u suradnička zvanja, jedne ustrojstvene jedinice Fakulteta i jedan pojedinačni komentar.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	Prezentacija prijedloga Radne skupine na Dekanskom kolegiju Fakulteta
Troškovi provedenog savjetovanja	-

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Predstavnicima suradnika izabranih u suradnička zvanja	članak 31.	<p>U članku 24. se spominju "predstavnicima zaposlenika izabranih na znanstvena ili nastavna ili suradnička ili stručna radna mjesta", a u članku 31. "predstavnicima zaposlenika izabranih na znanstvena ili nastavna ili suradnička radna mjesta".</p> <p>Prijedlog: u članku 31. treba uključiti i stručna radna mjesta.</p>	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>Uveden je kompaktni naziv „predstavnik ostalih zaposlenika zavoda“, koji se „bira se iz reda osoba koje rade u zavodu na znanstvenim ili nastavnim ili suradničkim ili stručnim ili istraživačkim projektnim radnim mjestima“. Na svakom zavodu bira se jedan takav predstavnik (i njegov zamjenik) za člana Fakultetskog vijeća i zavodskoga kolegija.</p> <p>Napravljena je prikladna modifikacija čl. 24. st. 2., čl. 24. st. 6., čl. 24. st. 11., čl. 31. st. 1., čl. 31. st. 2. i čl. 31. st. 3.</p>
2.	Predstavnicima suradnika izabranih u suradnička zvanja	članak 22.	<p>Da se u stavku (1) u sastav Dekanskog kolegija doda predstavnik zaposlenika izabranih na znanstvena ili nastavna ili suradnička ili stručna radna mjesta. Predloženi stavak bi glasio:</p> <p>(1) Dekanski kolegij savjetodavno je tijelo dekana, a čine ga dekan, prodekani, predstojnici zavoda, glavni tajnik Fakulteta, predstavnik Sindikata, predstavnik zaposlenika izabranih na znanstvena ili nastavna ili suradnička ili stručna radna mjesta, te predstavnik studenata.</p> <p>Također se predlaže i dodavanje stavka koji definira način odabira predstavnika suradnika u Dekanskom kolegiju. Predloženi stavak bi glasio:</p> <p>“Predstavnicima zaposlenika izabranih na znanstvena ili nastavna ili suradnička ili stručna radna mjesta između sebe biraju jednog predstavnika i jednoga zamjenika u</p>	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>Uveden je kompaktni naziv „predstavnik ostalih zaposlenika zavoda“, koji se „bira se iz reda osoba koje rade u zavodu na znanstvenim ili nastavnim ili suradničkim ili stručnim ili istraživačkim projektnim radnim mjestima“. Na svakom zavodu bira se jedan takav predstavnik (i njegov zamjenik) za člana Fakultetskog vijeća. Među svim tako izabranim predstavnicima i njihovim zamjenicima koji su članovi Fakultetskog vijeća bira se jedna osoba za predstavnika u Dekanskom kolegiju.</p> <p>Napravljena je prikladna modifikacija čl. 22. st. 1., ubačen je novi čl. 22. st. 3. (raniji čl. 22. st. 3., čl. 22. st. 4. i čl. 22. st. 5. postaju novi čl. 22. st. 4., čl. 22. st. 5. odnosno čl. 22. st. 6.).</p>

			Dekanski kolegij.”	
3.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 11., stavak 1.	Predlažemo dodati CIP u opis poslova i razvoj, a ne samo unaprjeđenje i održavanje informacijskih sustava. To ne znači da trebaju raditi razvoj, ali da ga mogu, pa se možda onda sukladno tome može i promijeniti opis radnog mjesta i koeficijent složenosti posla.	<p>PRIHVACENO</p> <p>Napravljena je prikladna modifikacija čl.11. st. 1.</p>
4.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 22.	Sindikata se navodi velikim slovom podrazumijevajući da se radi o točno određenom, odnosno reprezentativnom sindikatu. Budući da se pojam Sindikat ne spominje ranije, a u članku 24, stavak 16 se uvodi pojam reprezentativnih sindikata, predlažemo razjasniti.	<p>PRIHVACENO</p> <p>Svugdje u tekstu Statuta Fakulteta se koristi formulacija „predstavnik reprezentativnih sindikata u djelatnosti znanosti i visokog obrazovanja“.</p> <p>Napravljena je prikladna modifikacija čl. 22. st. 1.</p>
5.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 24.	Stavak 16 navodi da u radu Fakultetskog vijeća bez prava glasa sudjeluje i predstavnik reprezentativnih sindikata u djelatnosti znanosti i visokog obrazovanja. Ovdje postoji potencijalna kontradikcija sa stavkom 3 koji kaže da “ista osoba ne može biti član Fakultetskog vijeća po dvije osnove”, što bi značilo da bi se u radu vijeća treba sudjelovati predstavnik Sindikata koji nije iz redova nastavnog osoblja.	<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Članovi Fakultetskog vijeća pobrojani su u čl. 24. st. 2. Predstavnik reprezentativnih sindikata u djelatnosti znanosti i visokog obrazovanja nije član FV-a (te stoga nema pravo glasa po toj osnovi iako može sudjelovati u radu FV-a). Shodno tome, čl. 24. st. 3. ne može biti iskorišten za „izbacivanje“ ili „zabranu glasovanja“ nekom članu FV-a zato što je ujedno i predstavnik reprezentativnih sindikata u djelatnosti znanosti i visokog obrazovanja.</p>
6.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 25. Stavak 4.	Kao nadležnost FV-a navodi da “donosi odluke o osnivanju i ukidanju zavoda”, ali zavodi su definirani Statutom, pa zapravo donošenje odluke o osnivanju ili ukidanju zavoda direktno mijenja statut fakulteta. Znači li da odluka FV-a o osnivanju novog zavoda automatski mijenja Statut ili treba održati ponovnu proceduru izmjene Statuta (javna rasprava i slično). Predlažemo navedeno dodatno specificirati statutom.	<p>PRIMLJENO NA ZNANJE.</p> <p>Da, nakon svih takvih odluka – osnivanja novih ili ukidanja postojećih ustrojstvenih jedinica ili promjene naziva ustrojstvenih jedinica – mora se mijenjati Statut Fakulteta. Statut Sveučilišta u Zagrebu pak propisuje da Senat Sveučilišta u Zagrebu mora dati suglasnost na statute sastavnica. Dosadašnja praksa je da se u takvim slučajevima „manjih izmjena statuta“ provodi rasprava/savjetovanje na tijelima Fakulteta, a na Fakultetskom vijeću se donosi Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Fakulteta te se istu šalje na dobivanje suglasnosti Senata Sveučilišta u Zagrebu.</p>

7.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 30.	<p>Stavak 4. navodi da “dekan i prodekani ne mogu obnašati dužnost ni predstojnika zavoda ni zamjenika predstojnika zavoda”. Budući da se dekan i prodekani biraju na 3 godine, a predstojnici na 2, može se dogoditi da aktualni predstojnik postane dekan i onda stavak 12 navodi da FV može razriješiti predstojnika ako “(2) stupi na dužnost dekana ili prodekana”. Ovo “može” je zapravo “mora”, odnosno taj automatizam bi se trebao ugraditi u stavak 4.</p> <p>Predlaže se da se uskladi izbore predstojnika i dekana, također na 3 godine.</p>	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Trajanje mandata dekana od 3 godine propisano je Zakonom. Ni Zakon ni Statut Sveučilišta u Zagrebu ne propisuju duljinu trajanja mandata predstojnika zavoda. Kako je formulacija o (višestruko ponovljivom) dvogodišnjem mandatu predstojnika već uvriježena na FER-u, ista je zadržana i u prijedlogu Statuta Fakulteta.</p>
8.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 43. stavak 3.	<p>“Ako zaposlenik Fakulteta nije dovoljno opterećen nastavom na radnom mjestu u zavodu, može se rasporediti na druge predmete po odluci dekana”.</p> <p>Ovo se čini kao relikv u kojem se smatra da je nastava izolirana po zavodima. Nastava ne bi trebala pripadati zavodu, nego fakultetu i već sad imamo predmete koji nominalno pripadaju jednom zavodu, a izvode ga djelatnici i drugih zavoda, što je kompatibilno s člankom 29. stavak 3, alineja 1 gdje se navodi da predstojnik zavoda “vodi nadzor nad nastavnim radom djelatnika zavoda i brine se, po potrebi u suradnji s drugim predstojnicima, za redovitost odvijanja nastave”.</p> <p>Predlažemo da se statutom specificira da je dekan u dogovoru s predstojnicima zavoda nastavniku s opterećenjem manjim od norme dužan osigurati nastavu na nekom drugom predmetu kako bi ispunio normu predviđeno odgovarajućim aktima.</p>	<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Dužnosti dekana su pobrojane u čl. 17. st. 6. Prema Zakonu dekan ima prava i obveze ravnatelja ustanove (vidi čl. 17. st. 1.) te su u tom smislu odredbe iz čl. 43. st. 3. pravno utemeljene i provedbeno razmjerne. Uvođenje nove „dužnosti“ dekana u tom smislu ne bi bilo svrsishodno.</p>
9.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 48. stavak 2.	<p>Mišljenja smo da nije potrebno regulirati statutom zbog toga što je već regulirano drugim aktima. Predlažemo izbaciti</p>	<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>U nekim dijelovima Statuta Fakulteta koriste se formulacije iz Zakona odnosno Statuta Sveučilišta u Zagrebu, kako bi zaposlenici na jednom mjestu, imali koncizan pregled uvjeta.</p>

10.	Zavod za primijenjeno računarstvo FER-a	Članak 14. i članak 12.	<p>Nazivlje:</p> <p>Centar za zajednicu. Predlažemo ostaviti Centar za razvoj karijera ili sl zbog toga što iz novog naziva nije razvidno čime se centar bavi.</p> <p>Centar za istraživanje i inovacije. Predlažemo ostaviti Centar za potporu istraživanju ili sl zbog toga što iz novog naziva nije razvidno čime se centar bavi. Također, ako se ostaje kod prijedloga, smatramo da bi u duhu jezika bilo Centar za istraživanje i inoviranje.</p>	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Naslov čl. 14. promijenjen je iz Centar za zajednicu u Centar za razvoj karijera i alumni zajednicu. Nadalje, modificiran je čl. 14. st. 1. kako bi se precizirale aktivnosti Centra za razvoj karijera i alumni zajednicu.</p> <p>Zadržan je naslov čl. 12. Centar za istraživanje i inovacije te je dodatno razrađen opis njegovih aktivnosti u čl. 12. st. 1.</p>
11.	Zavod za elektroničke sustave i obradbu informacija FER-a	Članak 14.	<p>Prijedlog:</p> <p>Da se naziv „Centar za zajednicu“ zamijeni nazivom „Centar za karijerno savjetovanje i alumni zajednicu“ ili „Centar za razvoj karijera i alumni zajednicu“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Promjena se predlaže da bi se i u nazivu prepoznale aktivnosti ove ustrojstvene jedinice, kako je i definirano u stavku (1) ovog članka.</p>	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>Naslov čl. 14. promijenjen je iz Centar za zajednicu u Centar za razvoj karijera i alumni zajednicu. Nadalje, modificiran je čl. 14. st. 1. kako bi se precizirale aktivnosti Centra za razvoj karijera i alumni zajednicu.</p>
12.	Zavod za elektroničke sustave i obradbu informacija FER-a	Članak 28. stavak 2.	<p>Prijedlog:</p> <p>Da se naziv „Odbor za upravljanje kvalitetom“ zamijeni s „Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom“ kako je bilo i do sada.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Promjena se predlaže da bi naziv bio usklađen s dokumentom Politika osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu (http://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Studiji_studiranje/Studiji/Kvaliteta/Upravljanje_kvalitetom/Politika_kvalitete.pdf) koji propisuje da su za sustav osiguravanja kvalitete, na provedbenoj razini, na sastavnicama odgovorna povjerenstva za osiguravanje kvalitete, a Odbor za upravljanje kvalitetom je na razini</p>	<p>PRIHVAĆENO</p>

			Sveučilišta.	
13.	Zavod za elektroničke sustave i obradbu informacija FER-a	Članak 46.	<p>Prijedlog:</p> <p>Da se u svim stavcima briše dio o ispunjavanju psihofizičkih uvjeta.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Promjena se predlaže zbog sljedećih razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. psihofizički uvjeti nisu definirani, 2. imenovano povjerenstvo nije kompetentno za provjeru psihofizičkih uvjeta, niti bi smjelo zatražiti profesionalnu provjeru ako to nije praksa za sve kandidate, 3. negativno izvješće zasnovano na eventualnom nezadovoljavanju psihofizičkih uvjeta bi rezultiralo tužbom koju bi FER zasigurno izgubio 	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>Prikladno su modificirani čl. 46. st. 1., čl. 46. st. 2., čl. 46. st. 3., čl. 46. st. 4. te čl. 46. st. 5. tako da se više ne propisuje ispunjenje psihofizičkih uvjeta.</p>
14.	Zavod za komunikacijske i svemirske tehnologije FER-a		<p>Dodavanje prava fakultetskom vijeću da natpolovičnom većinom svih članova zamijeni pozitivno mišljenje Odbora za upravljanje kvalitetom.</p> <p>Naziv: Uravnoteženje tretmana tri uvjeta pozitivnog mišljenja od tri entiteta (dekana, kolegija Zavoda, Odbora za upravljanje kvalitetom) tijekom izbora ili reiznora</p> <p>Relevantni dijelovi statuta: Članak 26.st.5. i Članak 46. stavci 7. i 8.</p> <p>Obrazloženje i motivacija prijedloga:</p> <p>Trenutačno, ako bi u izboru ili reizboru izostalo pozitivno mišljenje Dekana ili Kolegija zavoda, to se može nadoknaditi natpolovičnom većinom svih članova Vijeća. Treći uvjet iz te kategorije, pozitivno mišljenje Odbora za upravljanje kvalitetom (OUK, nekada PUK)</p>	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Ova odredba nije mijenjana u odnosu na važeći Statut Fakulteta.</p> <p>Zahtjev za pozitivnim mišljenjem Povjerenstva za upravljanje kvalitetom za izbore na viša radna mjesta propisan je na višoj razini. Konkretno za izbore i reizbore u viša radna mjesta uvjeti Rektorskog zbora (NN 122/17 i 120/21) i Priručnik za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, veljača 2014.) propisuju da se mora priložiti Potvrda o institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada, koju izdaje povjerenstvo za upravljanje kvalitetom ili čelnik sastavnice, na temelju rezultata sveučilišne Ankete za procjenu rada nastavnika.</p>

		<p>trenutačno nije moguće zamijeniti na gornji način. Smatramo da prva dva uvjeta indiciraju problematičnost međuljudskih odnosa te je dobro da i nadalje kao arbitar može poslužiti Fakultetsko vijeće s apsolutnom većinom. Isto međutim smatramo i za treći uvjet, pozitivno mišljenje OUK-a, jer s jedne strane negativno mišljenje može biti rezultat doista problematičnog rada sa studentima, ali također može biti i rezultat nezainteresiranosti studenata za ispunjavanjem ankete, nesnalaženje nastavnika u „motiviranju studenata da ispune anketu“ ili, u rijetkim slučajevima, i eventualno problematično ponašanje studenata. Kako sadašnji PUK (budući OUK) ima jasne kriterije za davanje pozitivnog mišljenja, ne može ono arbitrirati (nije predviđeno) u slučaju neke anomalije konkretnog slučaja. Stoga smatramo da se za takvog arbitra, kao i u prva dva slučaja, postavi natpolovična većina svih članova Vijeća. Trenutačno je to već čak i predviđeno za izbor docenata (vjerojatno iz razloga što postoji velika vjerojatnost da ne postoji adekvatno ispunjena studentska anketa budućeg docenta), a ovime se predlaže da se isto takva arbitraža Vijeća predvidi i za izvanredne i redovite profesore. Tehnički se ovaj prijedlog mora implementirati na dva mjesta u Statutu: Članak 26.st.5. i Članak 46. stavci 7. i 8.</p> <p>Prijedlog nove formulacije Članak 26. stavak 5.:</p> <p>Fakultetsko vijeće donosi odluke natpolovičnom većinom ukupnoga broja članova Fakultetskoga vijeća s pravom glasa kod odlučivanja o: statutu; statutarnim odlukama; novim studijima; izboru i razrješenju dekana; osnivanju i ukidanju zavoda; izborima na znanstveno-nastavna i znanstvena radna mjesta kad mišljenje zavodskoga kolegija, Odbora za upravljanje kvalitetom ili dekana nije pozitivno; izborima na znanstveno-nastavna radna mjesta docenta i znanstvena radna mjesta znanstvenog suradnika kad mišljenje Odbora za</p>	
--	--	--	--

			<p>upravljanje kvalitetom nije pozitivno; produljenju radnoga odnosa zaposlenika iz članka 48. Statuta Fakulteta kada mišljenje dekana nije pozitivno; odlukama osporenima studentskim suspenzivnim vetom.</p> <p>Prijedlog nove formulacije Članak 46. stavak 7. i 8.:</p> <p>(7) Ako nema pozitivnog mišljenja zavodskoga kolegija ili nema pozitivnog mišljenja Odbora za upravljanje kvalitetom ili nema pozitivnog mišljenja dekana, Fakultetsko vijeće konačnu odluku o izboru ili reizboru donosi natpolovičnom većinom ukupnoga broja članova Fakultetskoga vijeća s pravom glasa.</p> <p>(8) BRIŠE SE.</p>	
15.	Zavod za komunikacijske i svemirske tehnologije FER-a		<p>Naziv Centra za potporu istraživanju</p> <p>Naziv: Odustajanje od preimenovanja sadašnjeg Centra za potporu istraživanju</p> <p>Relevantni dijelovi statuta: Članak 12., uključujući naslov, te nadalje gdje se spominje</p> <p>Obrazloženje i motivacija prijedloga:</p> <p>Sadržajno se opis ovog centra nije promijenio. Opis uloge ovog centra (u članku 12.) u potpunosti odgovara sadašnjem nazivu: „Centar za potporu istraživanju“, dok bi predloženi novi naziv „Centar za istraživanje i inovacije“ prikazivao pogrešno, kao da se navedeni Centar sam bavi istraživanjem i inovacijama, a ne da pruža potporu svima ostalima u tome.</p> <p>U nastavku se nalazi prijedlog implementacije ovog prijedloga:</p> <p>Potrebno je, počevši od naslova članka 12. (koji u</p>	<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Zadržan je naslov čl. 12. Centar za istraživanje i inovacije te je dodatno razrađen opis njegovih aktivnosti u čl. 12. st. 1.</p>

			prijedlogu Statuta trenutačno glasi „Centar za istraživanje i inovacije“) naziv centra vratiti u postojeći naziv: „Centar za potporu istraživanju“. Konkretno, osim članka 12, treba to implementirati još i u članku 42. stavak 5. te u članku 56.stavci 2. i 3. gdje će neke dijelove Prijedloga statuta trebati izbaciti, jer se ondje radi o promjeni od koje se odustaje.	
16.	Zavod za komunikacijske i svemirske tehnologije FER-a		<p>Naziv Centra karijera</p> <p>Naziv: Odustajanje od preimenovanja sadašnjeg Centra karijera</p> <p>Relevantni dijelovi statuta: Članak 14. (prije 13.), uključujući naslov, te nadalje gdje se spominje</p> <p>Obrazloženje i motivacija prijedloga:</p> <p>Sadržajno se opis ovog centra nije promijenio, osim što je nadopunjen aktivnošću „suradnje s alumni zajednicom“. Opis uloge ovog centra znatnije odgovara sadašnjem nazivu: „Centar karijera“, dok bi predloženi novi naziv „Centar za zajednicu“ bio preopćenit, kao da se navedeni Centar bavi nekom neodređenom zajednicom, a zapravo cilja studente i alumnije.</p> <p>U nastavku se nalazi prijedlog implementacije ovog prijedloga:</p> <p>Potrebno je, počevši od naslova članka 14. (koji u prijedlogu Statuta trenutačno glasi „Centar za zajednicu“) naziv centra vratiti u postojeći naziv: „Centar karijera“. Konkretno, osim članka 14, treba to implementirati još i u članku 56.stavci 2. i 3. gdje će neke dijelove Prijedloga statuta trebati izbaciti, jer se ondje radi o promjeni od koje se odustaje.</p>	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Naslov čl. 14. promijenjen je iz Centar za zajednicu u Centar za razvoj karijera i alumni zajednicu. Nadalje, modificiran je čl. 14. st. 1. kako bi se precizirale aktivnosti Centra za razvoj karijera i alumni zajednicu.</p>
17.	Zavod za visoki napon i energetiku FER-a		Budući da je naslov članka 5 „Jedinstvenost znanstvenoga, nastavnoga i stručnoga rada“, a stručni	PRIHVAĆENO

			rad se ne spominje niti u jednom točki (barem ne izrijekom) predložimo da se u dijelu (2) pod točku 6 doda „suraduje sa stručnim institucijama i udruženjima“.	
18.	Zavod za visoki napon i energetiku FER-a		U članku 30, točki (5) piše da na sastanku na kojem se bira predstojnik sudjeluju zaposlenici izabrani u znanstveno-nastavna, znanstvena i nastavna radna mjesta te suradnička radna mjesta. Smatramo da, ako se već navedena odluka donosi izvan sastava kolegija, trebaju je donositi svi zaposlenici zavoda, uključujući zavodska, projektna i stručna radna mjesta. Navedeno uključuje laborante, voditelje ureda u zavodu, istraživače i administratore. Naime, laboranti i voditelji ureda trajno su zaposleni na FER-u, dok se radna mjesta asistenata i istraživača u praksi ne razlikuju s obzirom da se ti ljudi zapošljavaju na dostupna radna mjesta, a ne nužno na temelju afiniteta prema nastavi ili trajnosti svog rada na FER-u.	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Uveden je kompaktni naziv „predstavnik ostalih zaposlenika zavoda“, koji se „bira se iz reda osoba koje rade u zavodu na znanstvenim ili nastavnim ili suradničkim ili stručnim ili istraživačkim projektnim radnim mjestima“. Na svakom zavodu bira se jedan takav predstavnik (i njegov zamjenik) za člana zavodskoga kolegija. Napravljena je prikladna modifikacija čl. 31. st. 1., čl. 31. st. 2. i čl. 31. st. 3. Nadalje, napravljena je modifikacija čl. 30. st. 5. tako da predloženika za predstojnika zavoda i njegova zamjenika sada bira zavodski kolegij.
19.	Zavod za automatiku i računalno inženjerstvo FER-a		Modificirati članak 30. stavak 5. tako da o predloženiku za predstojnika zavoda odlučuju i voditeljica ureda predstojnika i laboranti (tj. sve osobe s ugovorom na neodređeno vrijeme s radnim mjestom u zavodu).	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Uveden je kompaktni naziv „predstavnik ostalih zaposlenika zavoda“, koji se „bira se iz reda osoba koje rade u zavodu na znanstvenim ili nastavnim ili suradničkim ili stručnim ili istraživačkim projektnim radnim mjestima“. Na svakom zavodu bira se jedan takav predstavnik (i njegov zamjenik) za člana zavodskoga kolegija. Napravljena je prikladna modifikacija čl. 31. st. 1., čl. 31. st. 2. i čl. 31. st. 3. Nadalje, napravljena je modifikacija čl. 30. st. 5. tako da predloženika za predstojnika zavoda i njegova zamjenika sada bira zavodski kolegij.
20.	Zavod za automatiku i računalno inženjerstvo		Modificirati članak 22. tako da se u Dekanski kolegij uvrsti predstavnik zaposlenika na znanstvenim ili nastavnim ili suradničkim ili stručnim radnim mjestima:	PRIHVAĆENO Uveden je kompaktni naziv „predstavnik ostalih zaposlenika

	FER-a		nadopunom stavka 1. i dodavanjem novoga stavka po uzoru na stavak 2.	<p>zavoda“ koji se „bira se iz reda osoba koje rade u zavodu na znanstvenim ili nastavnim ili suradničkim ili stručnim ili istraživačkim projektnim radnim mjestima“. Na svakom zavodu bira se jedan takav predstavnik (i njegov zamjenik) za člana Fakultetskog vijeća. Među svim tako izabranim predstavnicima i njihovim zamjenicima koji su članovi Fakultetskog vijeća bira se jedna osoba za predstavnika u Dekanskom kolegiju.</p> <p>Napravljena je prikladna modifikacija čl. 22. st. 1., ubačen je novi čl. 22. st. 3. (raniji čl. 22. st. 3., čl. 22. st. 4. i čl. 22. st. 5. postaju novi čl. 22. st. 4., čl. 22. st. 5. odnosno čl. 22. st. 6.).</p>
21.	Zavod za primijenjenu fiziku FER-a		Funkciju predstojnika zavoda ograničiti na najviše dva uzastopna mandata.	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Zadržana je formulacija koja je preuzeta iz važećega Statuta Fakulteta.</p>
22.	Prof. dr. sc. Nikica Hlupić	Članak 46.	<p>Članak 46., osobito stavak 1., točka 3., kojim se propisuje postupak izbora ili reizbora na znanstveno-nastavna radna mjesta je nedorečen i nejasan, a dosadašnja praksa pokazuje da dovodi do protuustavnih postupaka i odluka, kao i odluka protivnih Zakonu o radu.</p> <p>Dodatni, već više puta viđeni, učinak tih odredbi je poticanje najnižih i najnepoželjnijih ponašanja kao što su spletkarenje, ogovaranje, podmetanja, stvaranje interesnih skupina, urote protiv neistomišljenika i slično, što ima pogubne dugoročne učinke na FER.</p> <p>Protuustavnost proizlazi iz činjenice da tražena mišljenja (osobito zavoda) mogu izostati ili biti negativna bez ikakvog objašnjenja i obrazloženja, a istodobno su presudna i odluka o nečijem radnom pravu i položaju izravno ovisi o tim mišljenjima, protiv kojih pristupnik nema mogućnost djelovanja (pravnog lijeka). Znači, FER sebi dopušta nešto što nije dopušteno čak ni državi, tj. sudovima, jer sudske presude bez valjanog obrazloženja su nezakonite po definiciji, a FER niti nije sud i uopće nema ovlasti</p>	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Prikladno su modificirani čl. 46. st. 1., čl. 46. st. 2., čl. 46. st. 3., čl. 46. st. 4. te čl. 46. st. 5. tako da se više ne propisuje ispunjenje psihofizičkih uvjeta.</p> <p>Zakon propisuje da Fakultetsko vijeće sastavnice ima ovlast donošenja dodatnih kriterija za izbor na znanstveno-nastavna, nastavna, suradnička i stručna radna mjesta.</p> <p>Prijedlog Statuta Fakulteta je zadržao formulaciju iz važećeg Statuta FER-a 2016. vezano uz mišljenje zavoda. Samo je jezično popravljena formulacija oko mišljenja Povjerenstva za upravljanje kvalitetom tako da se ukloni potencijalne nedoumice/interpretacija kakvo to mišljenje može dati Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom.</p> <p>Zahtjev za pozitivnim mišljenjem Povjerenstva za upravljanje kvalitetom za izbore na viša radna mjesta propisan je na višoj razini. Konkretno za izbore i reizbore u viša radna mjesta uvjeti Rektorskog zbora (NN 122/17 i 120/21) i Priručnik za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, veljača 2014.)</p>

			<p>nekome „suditi“ po bilo kojem pitanju.</p> <p>Nadalje, djelatnici FER-a nisu osposobljeni i ovlašteni ocjenjivati nečiju „uklopljenost u radnu okolinu“ jer negativan stav „okoline“ je najčešće posljedica narušenih međuljudskih odnosa o kojima ne mogu suditi sudionici tih odnosa.</p> <p>K tome, FER je javna ustanova i FER-ovi djelatnici se zapošljavaju po uvjetima koje propisuju država i Sveučilište, a ne po tome jesu li dovoljno dragi svojoj radnoj okolini. Autonomija Sveučilišta ne znači da neki fakultet sebi može propisati nešto protivno načelima znanosti i visokog školstva propisanim Zakonom, a najmanje si može propisati kriterij „uklapanja u radnu okolinu“ koji uopće niti nije definiran čak ni FER-ovim Statutom, a kamo li zakonima (koji ga uopće ne poznaju).</p> <p>Predlaže se korjenita izmjena tog članka po sljedećim načelima:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. za sva radna mjesta viša od docenta, nema se više što pitati zavod, tj. tražiti suglasnost zavoda 2. za sva radna mjesta viša od docenta, nema se više što pitati Odbor za kvalitetu. <p>Drugim riječima, predlaže se potpuno izbaciti svaki spomen bilo čijih „mišljenja“.</p>	<p>propisuju da se mora priložiti Potvrda o institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada, koju izdaje povjerenstvo za upravljanje kvalitetom ili čelnik sastavnice, na temelju rezultata sveučilišne Ankete za procjenu rada nastavnika.</p>
23.	Prof. dr. sc. Nikica Hlupić		<p>Članak 46. stavak 6., točka 1. je proturječan. Citat iz prijedloga Statuta:</p> <p>„Odbor za upravljanje kvalitetom donosi mišljenje u postupku izbora ili reizbora na radno mjesto na temelju rezultata studentske ankete ili rezultata institucijskoga istraživanja kvalitete nastavnoga rada ili drugih pokazatelja kvalitete nastavnoga rada pristupnika. U postupcima reizbora ili izbora na više radno mjesto Odbor za upravljanje kvalitetom dužan je donijeti</p>	<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Ova odredba nije mijenjana u odnosu na važeći Statut FER-a 2016.</p> <p>Jezično je popravljena formulacija oko mišljenja Povjerenstva za upravljanje kvalitetom tako da se ukloni potencijalne nedoumica/interpretacija kakvo to mišljenje može dati Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom.</p> <p>Zahtjev za pozitivnim mišljenjem Povjerenstva za upravljanje</p>

		<p>mišljenje u skladu s kriterijima Sveučilišta u Zagrebu. Takvo mišljenje mora biti ili pozitivno ili negativno.“</p> <p>Zanemarimo li na trenutak nedefiniranost „drugih pokazatelja“, podcrtani dijelovi su izravno proturječni. Naime, Sveučilište prepoznaje samo jedno mjerilo (kriterij), a to je sveučilišna studentska anketa i pritom je potpuno svjesno manjkavosti tog mjerila pa se u tumačenju koje svi dobivamo u paketu s anketom izričito naglašava njezina nepouzdanost i neprihvatljivost za eliminacijsko mjerilo, a sve ocjene više od 1,5 se smatraju zadovoljavajućima. S druge strane, suprotno Sveučilištu, prijedlog našeg statuta i dalje zadržava „lokalne“ ankete i nedefinirane „druge pokazatelje“. Dakle, mi ozakonjujemo mjerila koja tek trebamo smisliti i koja Sveučilište ne poznaje, a zahtijevamo da odluka bude „u skladu s kriterijima Sveučilišta u Zagrebu“.</p> <p>Kao kompromisno rješenje moglo bi se učiniti da „mišljenja ostanu“, ali da sva negativna mišljenja moraju biti pismeno obrazložena i raspravljena na sjednici Fakultetskog vijeća prije odlučivanja o tom predmetu. Međutim, moramo biti razumni. FER nije sud! Niti smo ovlašteni, niti osposobljeni odlučivati bilo o čemu, osim o znanstveno-nastavnim mjerilima, niti možemo sve dovoljno precizno propisati. Zato je puno bolje i jednostavnije u korijenu onemogućiti štetne pojave i učinke uređenjem izbora u zvanja kako se predlaže (izostavljanjem traženja mišljenja zavoda i Odbora za kvalitetu). Za izbore na viša radna mjesta postupak ne može i ne smije biti jednak kao i prilikom prvošljavanja.</p>	<p>kvalitetom za izbore na viša radna mjesta propisan je na višoj razini. Konkretno za izbore i reizbore u viša radna mjesta uvjeti Rektorskog zbora (NN 122/17 i 120/21) i Priručnik za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, veljača 2014.) propisuju da se mora priložiti Potvrda o institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada, koju izdaje povjerenstvo za upravljanje kvalitetom ili čelnik sastavnice, na temelju rezultata sveučilišne Ankete za procjenu rada nastavnika.</p> <p>Uvjeti Rektorskog zbora za izbor u znanstveno-nastavno radno mjesto docenta ne zahtijevaju rezultate sveučilišne ankete, zato se u Statutu Fakulteta koristi općenitija formulacija po kojoj Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom donosi mišljenje na temelju „studentske ankete ili rezultata institucijskoga istraživanja kvalitete nastavnoga rada ili drugih pokazatelja kvalitete nastavnoga rada pristupnika“.</p>
24.	Nicolina Relić, Voditeljica Centra	S obzirom na to da se iz članka 56. (3) može zaključiti kako je prijedlog da dosadašnji Centar karijera promijeni svoj naziv u Centar za zajednicu, uputili	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Naslov čl. 14. promijenjen je iz Centar za zajednicu u Centar

	karijera FER-a	<p>bismo komentar na novi prijedlog Statuta, konkretnije na članak 14. Centar za zajednicu.</p> <p>Centar karijera je od svog osnutka, 2016. godine, do danas postao prepoznatljivo mjesto za studentice i studente FER-a koji imaju pitanja vezana za svoj daljnji karijerni razvoj. Svoju prepoznatljivost, osim konstantnoj kvalitetnoj komunikaciji na različite načine sa studenticama i studentima, Centar karijera može pripisati i svojem trenutnom nazivu koji studentice i studente, ali i ostale zainteresirane, odmah navodi na zaključak o tome čime se Centar karijera bavi, koja je naša zadaća i koji je naš primarni cilj.</p> <p>Osim navedenog, primjeri dobrih praksi iz inozemstva¹, ali i Hrvatske pokazuju kako se službe na fakultetima i sveučilištima koje se bave istim ili sličnim aktivnostima nazivaju upravo na sličan način – Centar karijera, Karijerni centar, Centar za karijerni razvoj i slične inačice.</p> <p>U slučaju da se u novom Statutu želi naglasiti rad s alumni zajednicom, predlažemo da se eventualno u naziv doda i taj aspekt kako bi zainteresiranima odmah na prvu bilo jasno o čemu je riječ (npr. Centar karijera za studente i alumne). Smatramo da iz naziva Centar za zajednicu niti alumni zajednica ne dobiva jasnu sliku da je to mjesto kojem se obraćaju za svoje upite.</p> <p>Nastavno na navedeno, iz predloženog naziva Centar za zajednicu na prvu nije jasan cilj i aktivnosti kojima se služba bavi. Čak i u slučaju dodavanja novih aktivnosti koje su navedene u članku 56., naziv nije dovoljno jasan te smatramo kako bismo trebali pronaći bolje rješenje ili ostati pri trenutnom nazivu s obzirom na to da je naziv službe u našem slučaju vrlo važan faktor za prepoznatljivost.</p> <p>Također bismo se osvrnuli i na navod da je Centar za zajednicu mjesto za karijerno savjetovanje studenata i zaposlenika. Trenutni primarni fokus Centra karijera je</p>	<p>za razvoj karijera i alumni zajednicu. Nadalje, modificiran je čl. 14. st. 1. kako bi se precizirale aktivnosti Centra za razvoj karijera i alumni zajednicu.</p>
--	----------------	--	--

			<p>savjetovanje i rad sa studenticama i studentima. To je vrlo specifično područje, dok je rad sa zaposlenicima područje za sebe koje je na razini poslovnih subjekata najčešće obuhvaćeno odjelima ljudskih potencijala. Osim zaposlenika u nastavi i znanosti, koji su većinski ujedno i alumni FER-a, zaposlenici bi obuhvaćali i sve ostale službe na FER-u, što je zaista širok opseg djelovanja. U slučaju da je riječ o planu za rad s doktorskim studenticama i studentima, predlažemo da se jasnije definira da je riječ o toj ciljanoj publici. S obzirom na to da je riječ o zaposlenicima koji su ujedno i studenti, možda je dovoljno da se definira za koje sve studentice i studente je savjetovanje dostupno. U drugom slučaju, naš prijedlog je da se definira o kojim sve zaposlenicima je riječ.</p>	
25.	Predstavnici suradnika izabranih u suradnička zvanja		<p>Radi očuvanja stečenih prava te poštivanja načela demokratskog odlučivanja unutar ustrojbenih jedinica Fakulteta kojime se implicira jednakovrijednost glasa, predlaže se zadržavanje dijelova teksta Statuta koji određuju da se izbor predstojnika odvija u proširenom izdanju zavodskog kolegija, odnosno da u izboru sudjeluju i zaposlenici izabrani na suradnička zvanja s radnim mjestima u zavodu.</p>	<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Čl. 30. st. 5. ne isključuje sudjelovanje suradnika u postupku izbora predloženika za predstojnika zavoda i njegova zamjenika, jer imaju jednog predstavnika odnosno zamjenika u zavodskom kolegiju - tijelu koje provodi navedeni izbor.</p> <p>Stupanjem na snagu Zakona već je promijenjena situacija u odnosu na „stečena“ prava – jer više ne postoje suradnička zvanja nego samo suradnička radna mjesta, koja obuhvaćaju znatno manji skup zaposlenika zavoda.</p> <p>Izmjenama prijedloga Statuta Fakulteta obrazloženim u odgovorima na primjedbe pod rednim brojem 1. i rednim brojem 2. osigurana je veća angažiranost predstavnika drugih zaposlenika zavoda u pripremi sjednica Fakultetskoga vijeća (uključivanjem jednog predstavnika u Dekanski kolegij) te se povelu računa i o postojanju istraživačkih projektnih radnih mjesta.</p>